

**ACTA SESION EXTRAORDINARIA N°08  
CONCEJO ILUSTRE MUNICIPALIDAD DE LO ESPEJO  
IN - EXTENSO**

FECHA  HORA INICIO  HORA TERMINO

PUBLICA

PRIVADA

**SECRETARIO MUNICIPAL (S): SR. NELSON SANTANA.**

ASISTENCIA CONCEJO	SI	NO	PRESIDE
MIGUEL BRUNA SILVA		X	
ELIZABETH HENRIQUEZ LEIVA	X		X
CARLOS SOTO GONZALEZ	X		
CARLOS GARDEL BERRIOS	X		
NIBALDO AHUMADA MONDACA	X		
ANA SANDOVAL NICULANTE	X		
CARLOS LAGOS CASTILLO	X		
OSCAR DIAZ BUSTAMANTE		X	
JUAN CARLOS SANDOVAL CANCINO	X		

**TABLA**

- 1.- Lectura acta sesión extraordinaria N°7.
- 2.- Aprobación modificación presupuestaria N°8 área municipal (Dirección e Administración y Finanzas).
- 3.- Aprobación de costos de mantención proyecto "Conservación Escuela Hernán Olguín Maybee-Comuna de Lo Espejo" (SECPLA).
- 4.- Aprobación de costos de mantención proyecto "Plaza Segura Clara Estrella" (SECPLA).

**1.- LECTURA ACTA SESION EXTRAORDINARIA N°7.**

**SRA. HENRIQUEZ** Aprobada.

**2.- APROBACION MODIFICACION PRESUPUESTARIA N°8 AREA MUNICIPAL (Dirección de Administración y Finanzas).**

**SR. AHUMADA** Nosotros hicimos las comisiones correspondientes, y quedamos todos de acuerdo que era necesaria esta modificación, así es que solamente votación.

**SRA. HENRIQUEZ** ¿Quiere dar alguna indicación?.

**SR. BELMAR** Lo que pasa es que si alguien tiene como duda, que ese día cuando se hizo la comisión yo expliqué un poco que tiene que ver la cuenta Actividades Municipales, que se traspasa desde los Servicios Generales a... perdón, a los Alimentos y Bebidas, porque la persona que se contrató es

persona jurídica. Eso es, simplemente eso, se traspasa la totalidad del presupuesto de una cuenta a otra.

**SRA. HENRIQUEZ** Tomamos aprobación.

**SR. SANTANA** Se somete a votación el punto N°2 de la tabla, relativo a la aprobación de Modificación Presupuestaria N°8 Area Municipal. Doña Elizabeth Henríquez.

**SRA. HENRIQUEZ** Apruebo.

**SR. SANTANA** Don Carlos Soto.

**SR. SOTO** Apruebo.

**SR. SANTANA** Don Carlos Gardel.

**SR. GARDEL** Apruebo.

**SR. SANTANA** Don Nibaldo Ahumada.

**SR. AHUMADA** Apruebo.

**SR. SANTANA** Doña Ana Sandoval.

**SRA. SANDOVAL** Apruebo.

**SR. SANTANA** Don Carlos Lagos.

**SR. LAGOS** Apruebo.

**SR. SANTANA** Don Oscar Díaz está ausente. Don Juan Carlos Sandoval.

**SR. SANDOVAL** Apruebo. Don Miguel Bruna está ausente. Por unanimidad de los asistentes se aprueba el punto N°2 de la tabla relativo a aprobación Modificación Presupuestaria N°8 Area Municipal.

**3.- APROBACION DE COSTOS DE MANTENCION PROYECTO "CONSERVACION ESCUELA HERNAN OLGUIN MAYBEE-COMUNA DE LO ESPEJO" (SECPLA).**

**SRA. HENRIQUEZ** Da la cuenta SECPLA.

**SR. CAUCOTO** Concejales, buenos días, mi nombre es Rodrigo Caucoto Oliva, arquitecto de la SECPLA. Bueno, partimos en el orden de presentación de los proyectos, el primer proyecto trata sobre la remodelación de un porcentaje importante del Colegio Hernán Olguín, este proyecto fue presentado hace aproximadamente 30 días al Gobierno Regional, vía financiamiento Circular 33, y en esto quiero ser bien específico, la Circular 33 nos pone ciertas condiciones, que si bien el diagnóstico total a nivel comunal nos dice que efectivamente el colegio necesita una mejora 100% en toda su infraestructura, nos presentamos frente a dos escenarios, que era literalmente, lisa y llanamente demoler y construir un colegio nuevo, versus la posibilidad de poder renovar cierta parte de la infraestructura que tenía el colegio, en base a las condiciones que nos colocaba la misma circular, que era no pasar... que eran dos condiciones básicas, primero, que era no pasarnos del 30% costo de reposición total del colegio; y segundo, ver algunas partidas esenciales, que no tuvieran que ver con compromisos estructurales dentro del colegio, por lo tanto mejorar fachada, pintura y ese tipo de cosas, que no hicieran cambios sustanciales en términos de aumentar los metros cuadrados ni cambiar la estructura original del proyecto.

Y en base a eso se fijó, primero que nada, el monto total de cuanto salía construir un colegio nuevo, se multiplicó los metros cuadrados por 21 UF, que es lo que maneja, más o menos, el Ministerio de Obras Públicas, el Ministerio de Vivienda, SERVIU, en cuanto a lo que es la construcción de colegio, y eso se multiplicó por la cantidad de metros cuadrados totales y nos dio un aproximado de 2.400, 2.300.000.000; si nosotros sacamos el 30% de

ese total nos da 800.000.000 para poder jugar dentro de lo que nosotros pensábamos era lo más conveniente a intervenir.

En concreto, se realizaron 4... el diagnóstico nos arrojó 4 líneas de intervención, que tienen que ver con solucionar, primero que nada, un problema histórico que tenía el colegio, que tiene que ver también con el diseño original, que es corregir el diseño original, estamos hablando de un colegio que es del año 71, 72, la construcción, y que en ningún momento contempló revestimiento interior, ni cielo ni revestimiento acústico ni térmico, siendo que es un sistema constructivo que en esos años se aplicaba bastante bien, pero se podría haber mejorado, por lo tanto esta instancia de mejoramiento la aborda, por lo tanto el 40% de la superficie total del colegio, estamos hablando de los dos pabellones que están al fondo, van con cielo, revestimiento de piso, revestimiento de muro termoacústico, pintura, y el cambio del 100% del total de las ventanas del colegio.

Por qué, por un detalle bastante particular, siendo que la directora nos comentaba que este colegio, bueno, llama la atención que esté completamente cubierto con una barrera de acero, con una reja de acero, y las ventanas son abatibles, por lo tanto se genera un problema térmico bastante complejo en términos de la circulación de aire, ya que nos encontramos con que las ventanas no se pueden abrir, que es un pequeño gran detalle, por lo tanto se mantiene la reja de protección, pero se genera un sistema de ventilación, pero de ventana de corredera, esa es la segunda partida.

La tercera partida también, que aborda el 60% del colegio, tiene relación con el cambio total de las cubiertas del colegio.

**SR. SOTO** Disculpa, ¿esas ventanas van en aluminio?.

**SR. CAUCOTO** Aluminio sí, línea 5000, tradicional, mate, vidrio 4 milímetros.

La tercera partida dice relación con el cambio total, del 40% del colegio, de las cubiertas, ya que la mayor parte de las salas de clases de la zona, estamos hablando de la zona poniente de Hernán Olguín, se llueven completamente, entonces ya tenemos tres. Y la cuarta es la pintura exterior de un 100% del colegio. Hasta ahí llegamos en términos de presupuesto, y abordar la emergencia de la...

**SR. AHUMADA** ¿Cuánto es?.

**SR. CAUCOTO** 800 y fracción, no tengo el monto exacto.

**SRA. HENRIQUEZ** Una consulta. ¿Ahí no se contempló el tema de los baños?, que yo los fui a ver y estaban bastante deteriorados, y lo otro el tema de los pisos, porque los niños tenían los tremendos hoyos en las salas de estudio, ¿eso se contempló también con platas extras?.

**SR. CAUCOTO** A ver, los baños no lo contemplamos, porque, a ver, cuento un poco la historia de este proyecto; éste es un proyecto que viene hace mucho tiempo, que estaba instalado en la SECPLA, y que efectivamente contemplaba y partía de la base que el tema sanitario era lo más importante dentro del colegio a intervenir, por lo tanto fue un proyecto que abordaba el tema de camarines y baños, y la ampliación también, y mejoramiento de una cancha de fútbol que existe internamente dentro del colegio.

En el intertanto, este proyecto queda instalado dentro del Gobierno Regional, con observaciones, se sacan todas las observaciones, pero en estos momentos, de hecho, si ustedes visitan el colegio, hay una constructora que está instalada ya, en faenas, haciendo el mejoramiento completo de los baños con financiamiento propio de la Dirección de Educación. Por lo tanto, nosotros sacamos la partida mejoramiento de baños y ese porcentaje, que eran aproximadamente 30, \$35.000.000.-, se incorporan a ese proyecto nuevo, por tanto el proyecto va a ser el mejoramiento de las cuatro partidas que les mencionaba inicialmente, más los baños, que los vamos a tener en 30 días más.

**SRA. HENRIQUEZ** ¿Y el piso?.

**SR. CAUCOTO** Los pisos de las salas de clases, efectivamente, tienen problemas, eso está catastrado y está diagnosticado. Quiero hacer un alcance, lo que no se interviene en un 100% es la zona que fue construida con la JEC el año 2000, o sea, estamos hablando del segundo piso de la zona norte del colegio, ahí hacemos repoco, o sea, es netamente fachada, porque efectivamente no existen ni problemas estructurales en términos de aguas lluvias, ni problemas de piso, ni problemas de revestimiento, porque afortunadamente el sistema constructivo que se empleó es un sistema constructivo que no tiene problemas, dificultades acústicas ni térmicas, por lo tanto es bastante agradable, eso sí lo que cambiamos ahí son las ventanas.

**SRA. HENRIQUEZ** Vuelvo a insistir, el tema del piso, ¿cuándo lo vamos a ver, lo vamos a ver con la plata que va a llegar ahora de los 50.000.000 por establecimiento, en términos de las reparaciones?.

**SR. CAUCOTO** Sí, sí.

**SRA. HENRIQUEZ** Y la otra consulta, que la directora me había dicho a mí, la separación de los patios de los niños mayores con los niños pequeños, ¿eso también se está contemplando?. Tome asiento, venga a sentarse acá, para que informe.

**SR. BARRERA** El fondo de revitalización de la educación va a entregar aproximadamente \$64.000.000.- a ese colegio, con esos \$64.000.000.- van a trabajar en los pisos y todas las partidas que no quedaron incluidas de este proyecto FNDR FIE, son como 64, \$63.000.000.-, y van a trabajar los pisos y todo. Entonces la suma total de los proyectos que vamos a intervenir este año, esperamos que este año, serían los \$30.000.000.- de reconversión a Educación, más \$64.000.000.- del Ministerio de Educación, de la redirección, más este proyecto de \$330.000.000.- de mejoramiento y conservación de escuelas. En total suma, aproximadamente, \$400.000.000.- que vamos a invertir en el colegio.

**SRA. SANDOVAL** ¿Cuánto era?.

**SRA. HENRIQUEZ** \$400.000.000.- en total, con los dos programas.

**SR. ROJAS** ¿Y que involucra un costo de mantención, de cuánto es el promedio?.

**SR. BARRERA** Más o menos, lo que pasa es que estos dos proyectos, estos tres proyectos, no involucra mayor aumento de costo ni de luz, ni de agua, lamentablemente no alcanzamos a incluirlo, pero aproximadamente el Hernán Olguín, actualmente, gasta \$19.000.000.-, está proyectado, y hay un presupuestado de \$20.000.000.- para ese colegio, entonces está dentro del presupuesto lo que se asigna.

**SRA. HENRIQUEZ** Nibaldo.

**SR. AHUMADA** Sí, yo no sé si por la premura del tiempo, porque yo me di cuenta que sí, que había Concejo, porque no había visto la tabla, no se entregó la información completa, porque la verdad de las cosas es una cosa muy ambigua, que incluso yo le pregunté, llamé al Director para que nos explicara esta situación, porque es bueno que nosotros tengamos un mayor conocimiento de esto, porque uno queda como en el aire.

Segunda cosa, también quiero aclarar que en la modificación primera iban las platas del Día del Funcionarios, entonces, para que nos quede claro, estábamos, pero los que no participaron en ese momento no sabían, entonces eso yo lo conversé aquí con el Director, para que nos quede claro que también iban los fondos, porque dice modificación N°8 y nada más, entonces debería decir N°8 por esto y esto.

**SRA. HENRIQUEZ** Es que lo que pasa, Nibaldo, discúlpeme, como usted es el presidente de la comisión tendría que haberlo dicho al principio. Y lo otro es, estas platas nosotros las aprobamos en el Concejo, hace como dos o tres

concejos atrás más o menos, que era un traspaso, y como tú dijiste, señaló bien el Francisco que era nada más que un traspaso, pero como dice el Nibaldo hay que especificar.

**SR. AHUMADA** No, no, si está bien, yo lo digo, yo lo sabía, o sea cuando dijo, ah, ya estoy claro, pero los que no estaban. Entonces, eso por favor a nuestros señores profesionales, que para la próxima nos dejen más clarita la cosa.

**SRA. HENRIQUEZ** Carlos.

**SR. GARDEL** Me gustaría hacer una consulta, con respecto a la inversión que se hace, me gustaría saber con respecto a la totalidad, porque me decía Rodrigo de que 2.400.000.000 más o menos era el costo total de la reparación total.

**SR. CAUCOTO** Construir un colegio nuevo.

**SR. GARDEL** Construir un colegio nuevo, y yo digo, la pregunta técnica para tener conocimiento, ¿por qué se descartó esa posibilidad?.

**SR. BARRERA** Respondo yo, lo que el fondo, la Circular 33 sólo nos permite postular al 30% de esos 2.400.000.000.-, ese es el tope que tiene la Circular 33. Nosotros podemos postular este proyecto al FNDR normal, pero ahí estaríamos, aproximadamente, cuatro años, entre postular al diseño, después repostular, etc., entonces para evitar eso.

**SR. GARDEL** Esos elementos es bueno considerarlo.

**SR. CAUCOTO** Mira, hay un tema claro que tiene que ver con los tiempos también de aprobación del proyecto, o sea, nosotros podemos tener contemplado al GORE, al CORE, a todos los técnicos, políticos, en fin, a este proyecto, pero en definitiva no va a salir antes la construcción, la primera piedra, antes de 4 años, y la urgencia para el sector, si eso, lo que estamos abordando no es 100% tampoco del colegio, o sea, vamos a tener problemas, a futuro, quizás, y más que nada la proyección de vida útil de los materiales que estamos empleando acá es de 15, 20 años.

O sea, vamos a solucionar un problema, un poco más que una emergencia, del día a día, y tenemos los dos puntos ya prácticamente en vías de solución, que son los baños y las salas de clases con el tema térmico acústico, que es lo principal, y además la lluvia.

**SR. BARRERA** Lo que pasa es que una observación que me hicieron la gente del Gobierno Regional, es que, claro, nos dicen, ustedes quieren reconstruir el colegio, porque eso, los diagnósticos apuntan hacia allá, pero la matrícula ha descendiendo, entonces, en el momento que ejecutemos, van a ser cuatro años, y proyectando sigue descendiendo, entonces me dicen ustedes van a gastar \$2.400.000.000.- en un colegio que tiene menos matrícula que cuando comenzaron a postularlo.

**SR. GARDEL** Se invirtió en el ex gallinero.

**SR. BARRERA** Ahí hay que ver.

**SR. CAUCOTO** Nosotros esperamos con este proyecto aumentar la matrícula, tener mejor acceso, es lo que el diagnóstico indica, o sea, de hecho, los indicadores, cuando tú elaboras el perfil del proyecto, todos los indicadores te indican, antes de entrar a la infraestructura, incluso, los metros cuadrados, todos los indicadores te dicen que es un proyecto que no es factible de realizar, por la matrícula y la tendencia de la matrícula que hay.

Por lo tanto, el primer objetivo es mantener la matrícula que tenemos ahora, y segundo es revitalizar las matrículas que históricamente van en alza, en términos de que la teoría te dice que si se mejora la infraestructura básica de los colegios vas a tener mejor nivel de aprendizaje, a la vez, también, vas a tener mayor atracción de alumnos dentro de la zona, que es lo que está

ocurriendo, y ese es un problema a nivel nacional, ojo, o sea, ya está archiestudiado en los últimos cinco años, ya el GORE es redifícil que te financie colegios, colegios nuevos.

**SRA. HENRIQUEZ** Carlos Soto.

**SR. SOTO** Sí, colgándome de las últimas palabras de los funcionarios, me preocupan algunas cosas. Primero, ¿cuáles fueron los parámetros de medición que se tomaron para elegir ese colegio en el proyecto y no otro?, porque yo entiendo que el Colegio Hernán Olguín es el único colegio que tenemos con matrícula completa, cuando tenemos colegios que sí necesitamos urgente levantar la matrícula y recuperar lo que estamos perdiendo, con una infra mejor, podríamos haberlo hecho en otro espacio mejor, y voy a poner un ejemplo, el Bernardo O'Higgins, la 570, la 571, que necesitan de una infra rápida. El Francisco Mery que está muerto, ¿por qué el Hernán Olguín?, cuando el Hernán Olguín es un colegio que siempre, históricamente, lo hemos tenido con matrícula completa, o sea, cuando me hablan de levantar matrícula o aumentar matrícula, yo no veo dónde, porque tenemos los cupos completos en ese colegio, y es el único que tenemos en la Comuna además.

**SR. BARRERA** Le respondo yo. Actualmente, la Secretaría de Planificación está trabajando en varios proyectos, y dentro de esos proyectos está el colegio Blue Star, el Bernardo O'Higgins, el Santa Adriana, y otros colegios además que están en distintos fondos de financiamiento.

**SRA. HENRIQUEZ** Le voy a dar la palabra a Hugo, después viene Carlos Lagos, y después Nibaldo Ahumada.

**SR. MELO** Bueno, lo primero, en relación a los colegios, en general, uno de los grandes problemas que tenemos es la recepción final de los colegios, y eso nos genera un cuello en términos de poder postular el mejoramiento de las escuelas, y justamente en los colegios, en su mayoría, tenemos problemas de saneamientos, en términos para los comedores, por ejemplo en el caso de Santa Adriana, y otros colegios. Entonces, uno de los problemas que tenemos que enfrentar, y que es una cosa que tenemos que enfrentar como institución, es cómo finalmente sacarle la recepción final a los distintos colegios, para que tengan todos los colegios la misma posibilidad de poderlos postular a fondos de financiamiento.

En este caso, en el Hernán Olguín, y en otro colegio que no lo presentamos hoy día, que es el Blue Star, son dos colegios que por lo menos tienen o tuvieron la posibilidad de presentarlos a este fondo FIE FNDR Circular 33, porque tenían, habían antecedentes de recepción final, entonces podíamos postular hasta un 30% sobre la recepción final del colegio. Entonces, fueron los dos colegios, el Blue Star también está en las mismas, no lo presentamos ahora, pero también es un proyecto que presentamos a este fondo.

Entonces, ese es el gran problema, y mientras no mejoremos el tema de la recepción final y el tema de los saneamientos de los colegios, vamos a tener problemas siempre en las postulaciones.

**SRA. HENRIQUEZ** Carlos Lagos.

**SR. LAGOS** A mí me queda una duda en el tema de los costos, porque nos dan a conocer 2.400.000.000, el 30%, hablábamos, son 800.000.000, que es lo que te preguntaba yo, cuánto era el valor del proyecto, y recién Esteban da a conocer que la inversión era juntando los tres proyectos de 30.000.000, no sé cuánto, \$430.000.000.-, que era el valor, por qué no se puede hacer el valor general de los 800.000.000 y hacer una mejor intervención en el Francisco Mery, porque ahí estábamos viendo que hay diferencia, si están las platas, mejor ocuparlas, o a lo mejor la diferencia la tienen destinada a otro colegio, eso es bueno saberlo, porque aquí tenemos que ordenar, saber la situación de cómo vamos a ir trabajando en los colegios, porque me parece muy bien el proyecto, pero yo creo que igual estamos en estos momentos atrasando el trabajo.

Por qué digo atrasando el trabajo, tomando lo que decía Hugo, estaba el tema de la recepción final, nosotros el año pasado aprobamos, o sea, se aprobó el

año pasado, a principios de año, una cantidad de planta para hacer todos los arreglos, donde se iba a hacer el tema eléctrico, todos los problemas que habían en los colegios, y las recepciones finales, donde se iba a contratar a una empresa externa, porque no lo pueden hacer los funcionarios municipales, y todo. Pasó el tiempo, no se hizo, se tuvo que cambiar las platas y se cambiaron para la compra de mobiliario, donde compramos todos los mobiliarios que hay, que fueron los mobiliarios para los colegios, pero se quedó de que inmediatamente a la venta de los mobiliarios iban a empezar al tiro, no sé, a los dos meses nos iban a tener una propuesta nuevamente de invertir esas platas para sacar la recepción final de los colegios, y estamos en octubre, se está presentando un proyecto, pero no tenemos la recepción final de los colegios. También es bueno saber eso.

**SRA. HENRIQUEZ** Esteban, después te doy la palabra, Nibaldo.

**SR. BARRERA** Con respecto al Hernán Olguín, se tiene la recepción final de una parte del colegio, por eso nosotros hicimos el presupuesto de \$330.000.000.- aproximados, en la parte que está recepcionada, del total de los metros cuadrados del colegio no está recepcionada, o sea, de hecho de ahí nosotros sacamos el presupuesto, y de ahí nosotros por eso llegamos a 330, lo ideal hubiera sido postular a 800, pero no pudimos por todas esas limitancias, o sea, podíamos terminar el proyecto, pero el GORE lo que haría es decirnos sin recepción final no hay proyecto.

**SR. CAUCOTO** O es más, incluso nos pueden entregar la plata, partir con la obra de construcción, y la constructora al momento de tomar la obra, tomar terreno, tendríamos la complicación de que no nos cuadrarían los números en términos de metros cuadrados, que son los que hay que construir, y lo que está construido. O sea, podemos tener construido el colegio y la Dirección de Obras, así y todo, no nos daría permiso de edificación, porque no cuadrarían las relaciones del precio que está invertido y lo que está construido, versus lo que dicen los papeles.

**SRA. HENRIQUEZ** Nibaldo.

**SR. AHUMADA** Gracias. Bueno, ese proyecto es por la Circular 33, entiendo que no tiene que poner fondos el Municipio para ésto, que por la Circular 33 no, solamente el gobierno se pone, pero a mí me preocupan los tiempos de demora y en qué fecha y qué fecha se va a hacer, porque aquí las buenas intenciones, súper bien, pero a veces se empiezan a atrasar y llega marzo, abril, mayo y todavía no se terminan los trabajos. Eso es súper importante, preocuparse de ese tema, porque ya ocurrió en otras oportunidades, que las constructoras se comprometen y después empiezan por una u otra cosa, y quienes sufren las consecuencias son los niños que están hacinados en nuestras salas.

**SR. MELO** Quiero hacer una observación, nada más. Estos proyectos están presentados, todavía no están aprobados.

**SR. AHUMADA** No, no, no, si lo tengo claro, lo tengo claro, estoy mirando a futuro, por eso le decía que por la Circular 33 están tirando estos proyectos.

**SRA. HENRIQUEZ** Carlos Soto.

**SR. SOTO** Dos cosas, ya que se encuentra el Director de SECPLA, me gustaría consultarle si hay algo diseñado o se está pensando en algo respecto al Francisco Mery, a raíz de que este Municipio tiene una deuda con la comunidad escolar del Pueblo Lo Espejo, y del Francisco Mery en especial. Nosotros, para que la comunidad nos cediese el terreno para la construcción del Centro de Salud Familiar que tenemos en Lo Espejo, nos comprometimos a reponer el edificio completo, nuevo.

Entiendo que Tatiana dedicó bastante tiempo a trabajar en torno al diseño de ese nuevo edificio, y me gustaría saber si en algún minuto está contemplado el proyectarlo.

Y lo otro que me gustaría, Presidenta, es solicitar un informe detallado de

los 16 colegios de la Comuna, cuáles tienen recepción final, de qué parte tienen recepción final, cuál es la realidad en torno a la infraestructura de los edificios que tenemos como aula hoy día, por una razón muy simple, el año pasado tuvimos problemas en el República de Filipinas, ustedes vieron la toma de los apoderados, por no tener saneado el tema de los comedores, el tema de los baños, que fue bastante complicado y no nos gustaría encontrarnos nuevamente con una situación similar, por tanto me gustaría que nos evacuaran un informe detallado al respecto. Eso.

**SRA. HENRIQUEZ** Jaime.

**SR. ROJAS** Dos cosas, yo le agregaría un dato a lo que pide el Concejal Soto, porque no se olvide que hubo un levantamiento de la situación jurídica de los colegios, porque estos colegios tienen dos problemas, en lo jurídico, el saneamiento de título, y otro la parte, precisamente, sanitaria, que no permite la recepción. Ambos problemas impiden invertir recursos públicos sobre los colegios, entonces, yo creo que habría que agregar, hay que darle un informe a ustedes, porque es un tema heredado, histórico, de que no se preocuparon nunca de hacer efectiva la posesión efectiva a nombre de la Municipalidad de los colegios.

**SRA. HENRIQUEZ** ¿Opiniones, consultas?. A mí me gustaría también solicitar que se pudiera entregar un informe total de todas las canchas que están en nuestra Comuna, y todavía no están recepcionadas, que no han sido traspasadas aquí a la Municipalidad, que siguen siendo de Bienes Nacionales o de SERVIU, y donde se han instalado propaganda política dentro de esos establecimientos.

**SR. LAGOS** ¿Cancha de los colegios?.

**SRA. HENRIQUEZ** No, en las canchas del Municipio.

**SR. SOTO** Presidenta, me gustaría que lo pidiese...

**SR. ROJAS** Fuera de sesión.

**SR. SOTO** Claro, para que podamos aprobar este costo de mantención.

**SRA. HENRIQUEZ** Ya. O.K., entonces tomamos votación.

**SR. SANTANA** Se somete a votación el punto N°3 de la tabla relativo a la aprobación de costos de mantención proyecto Conservación Escuela Hernán Olguín Maybee, Comuna de Lo Espejo.  
Doña Elizabeth Henríquez.

**SRA. HENRIQUEZ** Apruebo.

**SR. SANTANA** Don Carlos Soto.

**SR. SOTO** Apruebo.

**SR. SANTANA** Don Carlos Gardel.

**SR. GARDEL** Apruebo.

**SR. SANTANA** Don Nibaldo Ahumada.

**SR. AHUMADA** Apruebo.

**SR. SANTANA** Doña Ana Sandoval.

**SRA. SANDOVAL** Apruebo.

**SR. SANTANA** Don Carlos Lagos.

**SR. LAGOS** Apruebo.

**SR. SANTANA** Don Oscar Díaz está ausente. Don Juan Carlos Sandoval.



**SR. SANDOVAL** Apruebo.

**SR. SANTANA** Don Miguel Bruna está ausente. Por unanimidad de los Concejales asistentes se aprueba el punto N°3 de la tabla, relativo a la aprobación de costos de mantención proyecto Conservación Escuela Hernán Olguín Maybee, Comuna de Lo Espejo.

**4.- APROBACION DE COSTOS DE MANTENCION PROYECTO "PLAZA SEGURA CLARA ESTRELLA" (SECPLA).**

**SRA. HENRIQUEZ** SECPLA entrega la información.

**SR. CAUCOTO** Bueno, Sres. Concejales, ustedes tienen en su poder la descripción general del proyecto, el resumen del proyecto y el plano de arquitectura del proyecto que fue presentado al programa Plaza Segura, programa que financia remodelación de espacios públicos bajo ciertos criterios de prevención del delito, programa de 500 plazas a nivel nacional, con un monto superior de \$49.999.999.-, similar al PMU.

Este es un proyecto que en su momento nace de la necesidad de, como un plan piloto, un plan maestro de espacios públicos que nosotros estamos desarrollando como SECPLA, y en su momento con reuniones de participación ciudadana con la comunidad donde fue muy sentida la necesidad de intervenir este lugar, ya que históricamente, por lo que me comentaban las personas, actualmente, bueno, supongo que todos conocen este lugar, este sitio, históricamente se hizo una inversión ahí donde existía, efectivamente, una plaza con un skate park, después pasó a ser una cancha de fútbol.

El contexto es bastante complicado actualmente, ya que nada de eso existe actualmente, lo único que queda de esa época es una reja.

**SR. LAGOS** ¿Dónde es la ubicación?.

**SR. CAUCOTO** Esto está en Huasco con Quilinari, frente al colegio.

**SRA. HENRIQUEZ** Al costado del Sagrado Corazón. Carlos Soto.

**SR. SOTO** Quiero ubicarme, ¿esta plaza va a dar frente a la iglesia, o al frontis de la iglesia?.

**SRA. HENRIQUEZ** No, no, frente a la escuela, donde estaba la parada de micros.

**SR. SOTO** ¿Estamos hablando entonces de la plaza, del skate park que alguna vez se habló?.

**SRA. HENRIQUEZ** Exacto, que nunca fue.

**SR. SOTO** Ese que en que se robaron los 8.000.000 y tanto, a Argentina se fueron, creo. Una pregunta, chiquillos, porque el punto en tabla dice aprobación costos de mantención, pero aquí no vienen.

**SR. GARDEL** Abajo está el resumen, 15 UF dice.

**SR. SOTO** 15 UF mensuales, ¿aquí está incluido agua potable, electricidad y mano de obra?.

**SR. CAUCOTO** Sí.

**SR. SOTO** Qué barato.

**SR. CAUCOTO** No, no, pero la mantención en un rango que el Departamento de Medioambiente nos entregó, que efectivamente lo que... A ver, ¿puedo explicar bien?.

Los criterios básicos de diseño que estamos manejando nosotros como SECPLA, dicen relación con disminuir los costos de mantención en un 50, en un 40%, en términos de minimizar la cantidad de áreas verdes que vamos a entregar nosotros dentro de esto, y a la vez también la instalación de luminarias LED, que significa un costo de ahorro de energía entre un 50 y un 60% por cada foto de 300, 400 watt, de \$300.000.-, por lo tanto eso cuadra dentro de los números de mantención que el mismo Departamento de Medioambiente nos entregó en su momento.

O sea, en definitiva es una inversión, o sea es un presupuesto que ya existe dentro del presupuesto histórico, no estamos construyendo un área verde nueva, sino que existe esto. El porcentaje de pavimento, por lo tanto, vuelvo a la descripción general del proyecto, este proyecto contempla cuatro criterios básicos que tienen relación con la petición que en las reuniones de diseño participativo la misma gente nos hizo.

Y un antecedente importante, decir que más del 60, 70% de la población que vive o que va a ser el beneficiario directo del proyecto, son familias o personas de tercera edad, por lo tanto, si bien en un comienzo para el diseño nosotros no teníamos muy claro, ni ellos tampoco, lo que necesitaban o querían, tenían reclamo lo que no querían, o sea, no querían cancha de fútbol, no querían skate park, no querían ruidos, querían tranquilidad, por lo tanto a nosotros nos sirvió para el diseño, justamente, el tema de la sombra, por ejemplo, esto implica un sombreadero por el borde para que los abuelitos salgan en las tardes y se queden ahí, que es algo también como un criterio que nosotros estamos manejando nosotros en todos los espacios, generar espacios de sobras, similar a la que está haciendo Barrios en la casa de la tercera edad.

Segundo, mantener la reja, y ese ha sido un tema que en estos momentos nos están generando complicaciones con las personas que están evaluando el proyecto, porque ellos quieren mantener la reja, aluden que la reja la colocaron ellos, la instalaron ellos, y que por lo tanto esperemos que el proyecto funcione y saquemos la reja, si funciona o no funciona, eso está en evaluación.

Tercero, la vinculación funcional o cultural que ha existido históricamente entre los abuelitos y los niños, o sea, es un hecho bastante particular, los fines de semana, llegan los nietos y los abuelos los cuidan, dejan los hijos ahí, que son primera generación de personas que habitan esta zona, por lo tanto nos pidieron específicamente dos cosas; máquinas de ejercicio para la tercera edad, que hay 4 instaladas dentro del proyecto, y juegos infantiles, por lo tanto, la analogía del proyecto es un borde completo donde los abuelitos descansan y miran a sus nietos que juegan en la parte central.

Como criterio básico tiene que ver con parámetros de seguridad, poca arborización ya que tenemos un borde que nos genera sombra, por qué, porque ellos quieren tener una visualización completa desde sus casas del espacio que se les está entregando, y que no hayan muchos árboles ni arbustos donde se pueda esconder gente en la noche. Y cuarto, que es lo principal, un proyecto de iluminación con paneles de zona, que aumentan en un 60, 70% los grados de iluminación que tradicionalmente tienen los focos que se ubican en estos lugares.

**SRA. HENRIQUEZ** Opiniones. Carlos Soto.

**SR. SOTO** A ver, Presidenta, si hay algo que me preocupa es que nosotros por segunda vez, perdonen la expresión que voy a usar, nos caguemos a ese sector. Hace unos buenos años atrás, mediante un proyecto aprobado en el Concejo Municipal, que partió con el Consejo Económico Social Comunal en aquellos años, se intentó realizar allí un skate park, en esos años costaba 8.000.000 y tanto, como era una obra directa se le entregó la responsabilidad al mismo vecino que encabezaba el proyecto, el vecino pescó las lucas y se las enfiló para Argentina y nunca más volvió.

Entonces, nos gustaría de sobremanera que este proyecto se afianzase de verdad, que fuese una realidad para el sector. Me preocupa el tema de

retirar la reja, si nosotros retiramos la reja le dejamos la cancha libre a los volados, para que lleguen a la hora que se les antoje, si mantenemos la reja se puede abrir a horas determinadas, un vecino se encargará de abrirla y cerrarla, o el mismo que hace la mantención, etc., pero sí, chiquillos, de verdad me preocupa el tema de los costos, mantener una plaza por \$330.000.- y tantos mensuales, yo lo encuentro, no sé si somos magos o la plaza se nos va a ir a las pailas en dos tiempos.

**SRA. HENRIQUEZ** ¿Por la luz solar?.

**SR. SOTO** No, si hay montón de factores, yo te digo, solamente el funcionario que va a estar a cargo de la plaza, cuánto nos cuesta mensualmente. Ese es el tema, ¿te das cuenta?, entonces me preocupa que no seamos capaces después de mantenerla, porque yo la verdad es que las estimaciones las encuentro extremadamente bajas, qué quieren que les diga, yo creo que esa plaza por menos de 25 UF al mes es difícil mantenerla, y lo digo con el bien entendido que no quiero ni aportillar el proyecto, ni mucho menos, pero me preocupa que hoy día nos ocurra que plazas que teníamos bien mantenidas, hoy día están pero para la historia.

Tenemos, y lo he dicho hasta el cansancio, yo entiendo que es poco lo que se les paga a la gente que mantiene las plazas, concuerdo en que es una forma de solucionarles un problema laboral, pero yo creo que se les está exigiendo demasiado poco en el tema, porque tener compadres parados detrás de una manguera, cualquiera. La verdad es que las plazas hoy día, yo entiendo que no es un tema que debo expresárselo a ustedes, sino que a Miguel Hernández, que es el encargado del asunto, pero nos gustaría que esas informaciones se fueran traspasando, o sea, Miguel Hernández no te puede mandar un estudio de costo de esta envergadura para una plaza como la que se habla, o sea, a mí me parece tirado de las mechas que el Director de Aseo y Ornato nos diga que con 330.000 y tantas va a mantener una plaza mensualmente, o sea, a mí no me parece, y yo creo que ustedes debieran hacérselo sentir y que el Concejo se los hizo ver a ustedes, para que el compadre aterrice los temas. Eso.

**SRA. HENRIQUEZ** ¿Podemos ampliar?, ¿sí?. Jaime, y después Carlos.

**SR. ROJAS** Yo quiero hacer un comentario y una aclaración, nada más. Respecto de aquello, yo creo, más bien, yo solicitaría que se hiciera la descripción de lo que completó mantención, porque si no viene mano de obra calza, entonces si no viene contemplado la mantención puede calzar el costo.

**SR. SOTO** Fíjate que el otro día ya le hicimos una observación respecto al tema del parque de Las Turbinas, nos mandó un presupuesto de mantención de 1.000.000 y tanto, y yo le dije está loco, entonces, tiene que especificar qué es lo que...

**SRA. HENRIQUEZ** Qué es lo que se contempló.

**SR. ROJAS** Y después, un comentario cortito a lo que dice Rodrigo, yo soy siempre partidario de que cuando uno se refiere a las políticas institucionales, son de la Municipalidad, no son de la SECPLA, porque o si no parece ser que cada uno de nosotros habla por su unidad, entonces, la política institucional de ahorro o la política institucional de seguridad son municipales, que involucra la decisión del Alcalde, y el apoyo del Concejo, para que se ejecuten, pero si uno dice es lo que estamos haciendo en la SECPLA, pareciera ser que es como otra instancia distinta.

**SRA. HENRIQUEZ** Carlos.

**SR. GARDEL** Con respecto un poco, reforzando lo que decía mi colega, la verdad es que entendiendo por mantención, una de las grandes críticas que se le ha hecho, Rodrigo, a Ornato, es justamente la forma de mantención que tenemos en nuestras áreas verdes en la Comuna, y es porque contratar a las personas, que nosotros lo hemos tratado y recontra tratado, en los diferentes Concejos, es que no se han capacitado a las personas que mantienen las áreas verdes, son solamente personas que riegan la plaza, que no hay pintura detrás, no hay nada, por lo menos una o dos veces al año, el desmalezado. Entonces yo creo que estos costos deberían ser implementados a

lo que es el mercado, si es que estuviera una empresa preocupada de la mantención del área verde.

Porque si nos basamos en lo que nos dice el Miguel la verdad que va a pasar lo mismo con el resto de todas las plazas que hemos tenido en la Comuna, y yo creo que hay que ir también pensando en la modalidad de externalizar este servicio y que en cierto modo sea una empresa la que cobre, no sé, cuantos metros cuadrados, la cantidad, y el valor total, con la intención de que esté pintada la infraestructura, que esté en mantención el equipamiento que se va a invertir ahí, y a lo mejor verlo en forma diferente al resto de las cosas que ya tienen en la Comuna, porque hay una crítica bastante fuerte en la forma de como se están manteniendo las áreas verdes en Lo Espejo, y es porque la gente deja la manguera, riega, no hay pintado, lo reitero, no están siendo mantenidas como corresponde, antes estaba Siglo Verde me acuerdo muy bien y había una exigencia de la Municipalidad, el ir a supervisar solamente cómo estaba, en la actualidad no existe eso.

Entonces, yo creo que hay que basarse en la posibilidad de externalizar el servicio de mantención de esta, por lo menos, de esta inversión ahí en ese sector.

**SRA. HENRIQUEZ** Antes de darle la palabra al colega Soto, voy a decir que estoy en desacuerdo con lo que plantea el compañero acá, porque yo creo que hoy día los programas de sostenedoras, de jefas de hogar, son mujeres de la Comuna, y eso significaría externalizar, dejar a todas cesantes, yo creo que tenemos que capacitarlas, a menos que la empresa sea responsable de tomar a esas personas y que las capacitará y las educará, o también incitarlas, y ayudarlas para que formen su propia empresa. Colega Soto.

**SR. SOTO** Presidenta. Yo creo que por ahí va, yo comparto la idea en torno al manejo de los valores, yo creo que nosotros debiéramos estar manejando los valores de mercado. No comparto mucho el tema de la privatización, lo hemos intentado ya en dos oportunidades y hemos fracasado, con la gente de aseo, si no tienen un buen administrador, que al final termina cortando las lucas y se transforma en gerente, cero posibilidades. Yo comparto con la administración municipal, creo en la administración nuestra, creo que somos capaces, pero sí hay que capacitar, y sí hay que tener gente capaz al frente.

Fíjate que sin ir más lejos, y yo no tengo ninguna animadversidad con ninguno de los funcionarios que están a cargo, pero entiendo que mientras estuvo Gustavo Meneses al frente de este tema, funcionó mucho mejor que como está funcionando hoy día, entonces, ahí también hay un tema que el Director tendrá que en algún minuto sopesar, y el Alcalde por supuesto, conversarlo con él, qué es lo que está ocurriendo, porque hay varias cuestiones que se van confabulando para que estas cosas ocurran.

Ayer me di una vuelta por la Feria La Habana, se me pararon unos vecinos y me dijeron que, anteayer, que la plaza que está al final de Castor, que es una placita chiquita, que está entremedio de Lo Sierra, al frente del Gimnasio Municipal, para acá, tenía una excelente mantención, tenían a una persona que llegaba todos los días a las 7 de la mañana y hacía la mantención impecable, se dedicaba toda la mañana a trabajar, después tenía su tarde libre, O.K., hoy día tienen a una persona que llega a las 11, 12 del día, a colocarle agua al pasto y lo quemán, entonces ha matado la plaza en vez de...

**SRA. HENRIQUEZ** Hay que cambiar los horarios, entonces.

**SR. SOTO** Es que ese es el tema, que hay que conversarlo, yo no entiendo, de verdad que no entiendo el tema que se nos provoca cuando tenemos a un Director que es ambientalista, como el Director nuestro, y de verdad que no le achunta a ninguna, le pega puros palos a los ciegos, entonces, me preocupa.

**SR. LAGOS** Presidenta, me gustaría que llegáramos al tema, e invitaría a los colegas que nos quedáramos después del Concejo, con el mismo Administrador, para que podamos ver esos temas, porque yo creo que es

necesario verlo.

**SRA. HENRIQUEZ** Nibaldo.

**SR. AHUMADA** Votemos por favor, porque nos estamos dando vueltas y nos estamos yendo para otro lado.

**SRA. HENRIQUEZ** Ya. Tomamos votación.

**SR. SANTANA** Se somete a votación el punto N°4 de la tabla, relativo a la aprobación de costo de mantención proyecto Plaza Segura Clara Estrella. Doña Elizabeth Henríquez.

**SRA. HENRIQUEZ** Apruebo.

**SR. SANTANA** Don Carlos Soto.

**SR. SOTO** Apruebo.

**SR. SANTANA** Don Carlos Gardel.

**SR. GARDEL** Apruebo.

**SR. SANTANA** Don Nibaldo Ahumada.

**SR. AHUMADA** Apruebo.

**SR. SANTANA** Doña Ana Sandoval.

**SRA. SANDOVAL** Apruebo.

**SR. SANTANA** Don Carlos Lagos.

**SR. LAGOS** Apruebo.

**SR. SANTANA** Don Oscar Díaz está ausente. Don Juan Carlos Sandoval.

**SR. SANDOVAL** Apruebo.

**SR. SANTANA** Don Miguel Bruna está ausente. Por unanimidad de los asistentes se aprueba el punto N°4 de la tabla, relativo a la aprobación de costos de mantención proyecto Plaza Segura Clara Estrella.

**SRA. HENRIQUEZ** Se cierra la sesión, siendo las 10:10 Hrs..