

**ACTA SESION ORDINARIA N°02  
CONCEJO ILUSTRE MUNICIPALIDAD DE LO ESPEJO  
IN - EXTENSO**

**FECHA**  **HORA INICIO**  **HORA TERMINO**

**PUBLICA**

**PRIVADA**

**SECRETARIO MUNICIPAL (S):** SR. ANTONIO SAAVEDRA VEAS.

ASISTENCIA CONCEJO	SI	NO	PRESIDE
MIGUEL BRUNA SILVA	X		X
ELIZABETH HENRIQUEZ LEIVA	X		
CARLOS SOTO GONZALEZ	X		
CARLOS GARDEL BERRIOS	X		
NIBALDO AHUMADA MONDACA	X		
ANA SANDOVAL NICULANTE	X		
CARLOS LAGOS CASTILLO	X		
OSCAR DIAZ BUSTAMANTE	x		
JUAN CARLOS SANDOVAL CANCINO	x		

**TABLA**

- 1.- Lectura Acta Sesión Ordinaria N°01.
- 2.- Correspondencia.
- 3.- Cuentas.
- 4.- Modificación del Acuerdo N°1 del Concejo Municipal, de fecha 6 de diciembre del 2012, en el sentido de modificar las fechas de sesiones del mes de enero.
- 5.- Varios.

**1.- LECTURA ACTA SESION ORDINARIA N°01.**

**SR. ALCALDE** ¿Hay alguna objeción al acta?, no hay objeción.

**2.- CORRESPONDENCIA.**

**SR. SAAVEDRA** Lee:

- Carta de la Agrupación Clara Estrella de Lo Espejo, de fecha 3 de diciembre, en que manifiesta al Concejo Municipal su descontento por ruidos molestos y problemas con vehículos estacionados, suciedad, riñas y balaceras con peligro para la vida de los vecinos, producto del funcionamiento de la Liga Deportiva Clara Estrella, por lo que solicitan se cambie el lugar de entrada y se suba la muralla, adjunta listado de más de 100 firmas; documento que no se transcribe por formar parte de la presente acta.

**SR. ALCALDE** Quería referirme a eso, los vecinos me llamaron el día de la balacera, llegué, también llamamos a Carabineros, el procedimiento parece que no fue muy prolijo, y ese caso está la Fiscalía, está en la Fiscalía, así es que quiero decirles que en estos días la cancha ya pasará a la administración municipal, así es que se está investigando todo y vamos a recoger esa carta y vamos a hacer llegar nuevamente los antecedentes a la Fiscalía, porque realmente fue una balacera de proporciones, y la persona no vive ahí, estaba en el lugar de los hechos, así es que para que lo tengan presente.

### **3.- CUENTAS.**

**SR. SAAVEDRA** No hay cuentas, Alcalde.

### **4.- MODIFICACION DEL ACUERDO N°1 DEL CONCEJO MUNICIPAL, DE FECHA 6 DE DICIEMBRE DEL 2012, EN EL SENTIDO DE MODIFICAR LAS FECHAS DE SESIONES DEL MES DE ENERO.**

**SR. SAAVEDRA** Alcalde, en la sesión de instalación del Concejo Municipal se estableció que las sesiones ordinarias del Concejo se realizarían los primeros 3 martes de cada mes; como es sabido, por el tema de las vacaciones es necesario modificar los días de funcionamiento de los Concejos de los meses de enero y febrero. ¿Una moción?

**SR. SOTO** Lunes, martes y miércoles.

**SR. SAAVEDRA** Entonces en enero sería la primera semana, que tendría que ser, en este caso en particular, en enero, miércoles, jueves y viernes de la primera semana de enero.

**SR. ALCALDE** No, tiene que ser martes.

**SR. SAAVEDRA** Es que es martes es primero de enero.

**SR. ALCALDE** Entonces miércoles, jueves y viernes.

**SR. SAAVEDRA** Sería miércoles 2, jueves 3 y viernes 4, en los mismos horarios, 9:00 Hrs. en primera citación y 9:20 Hrs. en segunda citación.

Y en el caso de febrero, Alcalde, tendría que ser...

**SR. SOTO** Yo en febrero lo dejaría, lunes, miércoles, viernes, por si hay alguna modificación, no es necesario el martes, si estamos modificando para eso, después volvemos al acuerdo original.

Sería lunes, miércoles, viernes, por si hay alguna modificación, algo que tengan que poner entremedio, tienen dos días y medio por cada uno de los Concejos.

**SR. SAAVEDRA** Sería el lunes 4, miércoles 6 y viernes 8 de febrero.

**SR. ALCALDE** Llamamos a votación por el acuerdo.

**SR. SAAVEDRA** Concejal Elizabeth Henríquez.

**SRA. HENRIQUEZ** Apruebo.

**SR. SAAVEDRA** Concejal Carlos Soto.

**SR. SOTO** Apruebo.

**SR. SAAVEDRA** Concejal Carlos Gardel.

**SR. GARDEL** Apruebo.

**SR. SAAVEDRA** Concejal Nibaldo Ahumada.

**SR. AHUMADA** Apruebo.

SR. SAAVEDRA Concejal Ana Sandoval.

SRA. SANDOVAL Apruebo.

SR. SAAVEDRA Concejal Carlos Lagos.

SR. LAGOS Apruebo.

SR. SAAVEDRA Concejal Oscar Díaz.

SR. DIAZ Apruebo.

SR. SAAVEDRA Concejal Juan Carlos Sandoval.

SR. SANDOVAL Apruebo.

SR. SAAVEDRA Sr. Alcalde.

SR. ALCALDE Apruebo.

#### 5.- INCIDENTES.

SR. ALCALDE Carlos Soto.

SR. SOTO Me preocupa, Presidente, el tema de Ferrocarriles del Estado, yo creo que nosotros, como institución Municipalidad, debiésemos estar sacando algún documento, algún acuerdo, respecto al tema, porque ya prendió y ya no se va a frenar. Este fin de semana, entiendo, yo estaba en cama, vino Tellier, anduvo Carlos Montes el sábado, me imagino que Nibaldo tendrá que contactarse con la Sra. Soledad Alvear, en algún minuto, para reunirse con la gente.

SR. LAGOS Le tiraron el tren a los vecinos.

SR. SOTO Ah, bueno, le tiraron el tren encima a los vecinos, ayer, el tipo del tren va a decir que no le dio el espacio para frenar, no más, entonces yo creo que nosotros debiéramos sacar algún tipo de acuerdo, declaración, Presidente, en torno a este tema.

SR. ALCALDE Me parece, ¿están de acuerdo los Concejales?, para que tomemos. Don Nibaldo.

SR. AHUMADA Primero, yo creo que tenemos que oficializar todo esto, y que vengan aquí a informarnos. Yo, informalmente, sé que no van a haber muros, sé que no van a haber expropiaciones, sé que va a ser beneficio en 8 minutos, en fin, entonces, y lo otro, que yo voy a ser bien clarito en esto, yo luché por una estación para ahora, o sea, este año o el próximo, ahora, que va por arriba, va por abajo, me da lo mismo, pero yo trabajé por eso junto con la Senadora, y no quiero una estación para 50 ó 20 años más, todos sabemos lo que significa un proyecto de esta naturaleza, así es que yo creo que sería importante, porque podemos sacar muchos acuerdos y cosas así, mientras que no tengamos algo oficialmente, que nos vengan a mostrar aquí, lo demás es música.

SR. ALCALDE Carlos.

SR. GARDEL Retomando un poco la misma acta anterior, hubo un acuerdo en la cual se iba a solicitar a EFE que ellos hicieran una exposición ante el Concejo, con los elementos técnicos y profesionales, no con el territorialista que viene acá, y yo creo que eso hay que retomarlo, porque yo creo que la comunidad está ansiosa de conocer, porque si bien hay movilización y todo, también me he informado al respecto de que los trenes de carga, tengo entendido, no pueden pasar por un túnel junto con los de pasajeros, yo no sé si eso...

SR. SOTO Los trenes de carga no deberían llegara Santiago.

**SR. GARDEL** Espérate. No sé si es una normativa legal o no, entonces frente a toda esa situación legal que corresponde, yo creo que también tenemos que informarnos, porque si es así la verdad que el proyecto también tiene su poca viabilidad, si digámoslo así con toda certeza, si meternos en algo que a lo mejor legalmente no va poder ser, hay que estudiarlo para tomar una muy buena decisión hacia la comunidad.

Y lo otro también, si es que si no llegar a ser así, si no se lograra el tren subterráneo, ¿qué alternativa de proyecto o plan B tendría la Municipalidad?.

**SR. SOTO** Elevado, que lo eleven.

**SR. GARDEL** Sí, elevado, estoy de acuerdo, pero hay una serie de conflictos que se van a producir ahí, la feria de Fernández Albano, a la cual tenemos que también dar una solución.

**SR. SOTO** Por eso digo, elevado.

**SR. GARDEL** Estoy hablando. Entonces hay que dar una solución a la gente de esos sectores, a la feria de Fernández Albano, a como se van a establecer las estaciones, si se va a recuperar la estación, o sea, hay una serie de proyectos, de medidas de mitigación que también nosotros como Municipalidad podemos pelear para la gente, lo que no ocurrió con la construcción de Américo Vespucio, en la cual llegaron e hicieron la carretera y la Municipalidad no pidió ningún proyecto de mitigación al respecto, la verdad es que en esta oportunidad no podemos dejar pasar ésta, y tener un plan B en caso de que legalmente no se pudiera, hay normativas legales en las cuales los elementos químicos de carga no pueden pasar por los túneles, por eso que los camiones, en carretera, tienen una vía alternativa cuando hay elementos tóxicos.

Entonces también tenemos que, vuelvo a insistir, de que tenemos que informarnos, de EFE, del proyecto, y de cuales son las medidas legales, también, al respecto, porque no es llegar y tomar una decisión y sacar una declaración pública, en la cual después vamos a tener que retractarnos de nuestras propias decisiones.

**SR. ALCALDE** Juan Carlos.

**SR. SANDOVAL** Primero que nada solicitarle al Alcalde, respecto de lo que acaba de decir el colega Gardel, en el sentido de que nosotros debiéramos tener un plan B, una segunda propuesta, solicitarle a que los profesionales, no sé, el Director de SECPLA, el Director de Obras, nos presenten a nosotros una propuesta alternativa en base a la solicitud y a las necesidades que está presentando hoy día la comunidad, porque recordarles también de que no es desde acá desde el Concejo donde nace esta preocupación, sino que nace directamente desde la comunidad, nos alertan a nosotros.

Y recordar, además, de que, a los Concejales que antecederon, que acá hubo información que no se manejó a tiempo, y nosotros, como Municipalidad, estamos fuera de esos plazos de información. Ahora, recordarle y acotar una situación, cuando yo digo que estamos fuera de plazo, me refiero yo a que estamos también fuera de plazo a los reclamos ante el Servicio de Impacto Ambiental, porque acá existen fechas y plazos que no se cumplieron, entonces pedirle, encarecidamente, nuevamente, sobre el tema de lo que se solicitó la vez anterior, el tema del sumario administrativo respecto de las responsabilidades.

**SR. ALCALDE** Ya se pidieron las investigaciones sumarias. Nibaldo y después Carlos.

**SR. AHUMADA** Lo que quería yo informarle, Presidente, que como digo, extraoficialmente, porque no puedo decir oficial mientras que no se presente el documento acá, con la aprobación del financiamiento, que fue la semana pasada, se daría inicio al estudio del proyecto, qué significa eso, que tendría que participar Intendencia, el Gobierno Regional, Ferrocarriles y los profesionales nuestros, de la SECPLA.

Qué significa eso, de que las inquietudes que tiene la comunidad, la población, tendríamos que plasmarlas en ese momento. Ahora, lo otro yo lo veo redifícil.

**SR. ALCALDE** Don Carlos.

**SR. SOTO** Presidente, la verdad es que no dejo de sorprenderme, y la verdad es que a mí ya me molesta, nosotros hemos reiterado, en varias oportunidades, que este Concejo ha sido baypaseado, que a este Concejo no se le ha entregado la información en el minuto, que a este Concejo se le ha ocultado información, a raíz de eso solicité ese sumario administrativo que fue acogido por el Concejo Municipal, y don Nibaldo Ahumada de nuevo me sale con nuevas sorpresas, o sea, él sigue trabajando en forma paralela, informándose en forma paralela, del proyecto, y nosotros seguimos en la nebulosa.

Creo que no es el mecanismo de trabajo de este Concejo, yo invito al colega Ahumada que él entregue las informaciones que maneja, que entregue las reuniones que él participa, para manejar todos la información y saber de qué se trata este cuento.

Yo creo que si bien es cierto él dice que trabajó por una estación para ahora, nosotros estamos completamente de acuerdo, pero nosotros también tenemos que velar por la salud y el bienestar de la comunidad, y la salud y el bienestar de la comunidad dice que lo más nefasto que podemos hacer hoy día es que se agregue esa cantidad de trenes a las líneas que se pretenden emplazar al costado de las que hoy día existen. Cualquier otra alternativa es más viable y es mejor.

Cuando yo hablo de un tren subterráneo y me dicen que las cargas peligrosas no podrían meterse a un túnel subterráneo, ¿y pueden pasar hoy día por la casa de los vecinos?, ¿pueden pasar por las casas de nuestros habitantes de la Comuna?, ¿qué ocurre si se reventara un estanque de ácido sulfúrico, por ejemplo?, porque estamos viendo que es peligroso meterlo a un túnel, bueno, ¿y no es peligroso que pasen por las casas de los vecinos de la Comuna, o de los demás vecinos de las 12 comunas colindantes que tenemos en este proyecto?, o sea, a mí me parece que estamos hablando dos idiomas absolutamente distintos.

Y por último, si no fuese viable el túnel, también es posible mandar los trenes elevados, como están el metrotren, funcionando hacia Puente Alto, ¿por qué no, por qué no?, por qué, ¿alguien les pidió cuentas alguna vez cuando hicieron los túneles en el Cerro San Cristóbal para pasar a los ricos a Chicureo?, ¿alguien les pidió cuentas alguna vez porque hicieron todos los trenes en subterráneo a Vitacura?, sin embargo hacia nuestras poblaciones, el mismo Metro, hacia Puente Alto va elevado, hacia Pudahuel va al aire libre, entonces de qué diablos hablamos, ¿tenemos que permitir seguir siendo basureados?, yo creo que es tiempo de decirles no, y ese tiempo, desgraciadamente, o sea, afortunadamente para nosotros, hoy día la comunidad está absolutamente en concordancia, y las movilizaciones ya no son movilizaciones fortuitas, son movilizaciones planificadas y van a ir creciendo cada día más, y la comunidad está participando cada día más, la última reunión de pobladores fue con alrededor de 150 personas en la unidad 29, la participación, entiendo, este domingo, fue bastante buena, y va a seguir creciendo, y tenemos nuevas sorpresas y haremos nuevas acciones. Eso, Presidente.

**SR. ALCALDE** Carlos.

**SR. GARDEL** Ya que el Sr. Soto dice que hay un estudio con respecto al tema de salud, que lo haga entrega al Concejo también, como está reclamando la situación Nibaldo.

**SR. SOTO** ¿Estudio de salud?, el sólo informe de impacto ambiental de la misma organización que ellos tienen para que les aprueben, dice cuales son las actividades nocivas, es más, el piñufliento informe que entregó SECPLA, con 7 puntos, creo que son, dice que es nocivo para la vida humana, la

medición que se hizo con Canal 13, en pleno día, dice que son 86 decibeles, cuando la autorización son 45, entiendo, ó 40, o sea, ¿qué más?, ¿hay que poner la gente a que la atropellen?.

**SR. ALCALDE** A ver, para ordenar la cosa, yo creo que el Municipio debiese entrar en pleno, junto con el Concejo y todo el aparato municipal, en este tema, y también comparto lo del plan B, porque tenemos que tener un plan B y tenemos que trabajarlo con nuestros profesionales, y proponer el plan B, no sólo quedarnos en la propuesta que tengan ellos y no solamente eso, sino que proponer nuestro plan B, y ese plan B tiene que salir diseñado por nuestros profesionales, eso yo creo que salga un acuerdo aquí, para poderlo trabajar en el tema de EFE.

Segundo, creo que en trenes de carga tenemos alternativa, si aquí van a haber terceros, que los tiren por allá por el otro lado, donde no están ocupando la vía, y tenemos que hacerlo llevar que los trenes de carga no sólo es nuestra responsabilidad...

**SR. SOTO** O que lleguen a la maestranza de San Bernardo.

**SR. ALCALDE** ... que hay campos abiertos donde ellos pueden pasar también, o que lleguen a la Maestranza de San Bernardo, tenemos posibilidades de proponer, y propongamos, no sacamos nada con debatir nosotros, aquí, cuando nosotros tenemos que ir a proponer en este tema. Don Nibaldo.

**SR. AHUMADA** Gracias. Yo quiero decirle a mi estimado colega Carlos Soto, la información que yo obtengo es por razones obvias, quiero recordarle que fui, por 30 años, ferroviario, por lo tanto no me es difícil poder consultar y preguntar sobre este tema, porque me interesa, por eso que trabajé para que hubiera una estación, porque pedía dos, porque yo fui el último jefe estación ahí.

Segundo, voy a reiterar de que tiene que venir Ferrocarriles, una comisión técnica que nos explique esta situación, lo demás, cada uno saca sus propias conclusiones.

Y lo que dice el Presidente me parece muy acertado, porque ocurre que hay un ramal que sale de Paine a Talagante, y que actualmente transporta el ácido a San Antonio, y las vías están muy buenas, y perfectamente bien esos trenes pueden dar la vuelta, en caso de emergencia, accidente, nosotros nos dábamos la vuelta para entrar a Alameda, pero ahí tiene la población de Maipú. Pero ese es un tema técnico, como digo, que tenemos que ver.

Y repito, yo la información que he recibido es porque soy ex ferroviario, entonces por eso digo bien claramente que extraoficialmente, porque nada es oficial mientras que aquí no se presente, que quede claro. Gracias, Presidente.

**SR. ALCALDE** Don Oscar Díaz quiere hablar.

**SR. DIAZ** Alcalde, muy breve. Qué pasó con la exposición oficial de Ferrocarriles respecto del proyecto.

**SR. ALCALDE** Van a venir, van a venir.

**SR. DIAZ** ¿No tiene fecha todavía?.

**SR. ALCALDE** No tiene fecha. Hay una reunión, chico, el jueves, en el Ministerio de Transportes, vamos el Concejo completo para allá, el jueves, a las 10 de la mañana, 10:00, 10:30 Hrs., nos juntamos ahí.

**SR. DIAZ** ¿Qué tema?.

**SR. ALCALDE** Esto.

**SR. DIAZ** No, pero con quién es.

**SR. ALCALDE** Con el Ministro.

**SR. DIAZ** ¿Con el Ministro de Transportes?.

**SR. SOTO** Presidente, la verdad es que hay dos mundos en este tema, yo insisto, cada una de las palabras que he mencionado, las he mencionado de acuerdo al informe que nos entregó EFE en la Unidad Vecinal 29, ellos nos mostraron el proyecto tal cual es, incluso nosotros hicimos un reportaje, en Canal 13, donde los señores mostraban solamente campos bien lindos, hacia los costados, verdes, preciosos, y el Gerente General de Ferrocarriles salió diciendo que eso había sido un equívoco, y un error, que solamente era un bosquejo que habían levantado, y aquí nos vienen a vender la pomada, no hay otra vuelta, aquí son 118 trenes, ellos lo dijeron, de su boca salió que van a pasar cada 4 minutos en las horas pik, ellos lo dijeron, sus funcionarios, no es que nosotros lo estemos inventando, ellos dijeron el muro opaco, no lo dijimos nosotros, y está dentro de las especificaciones técnicas, Nibaldo, es imposible colocarle rejas, es imposible colocarle rejas, por ejemplo al costado de Lo Sierra, cuando los trenes van a pasar a 165 Km., y tú sabes que las rejas se las roban, es imposible porque la pasada la van a hacer igual hacia el cementerio, la gente la va a hacer igual, pero pasando trenes cada 4 minutos, si hoy día son 80 los muertos al año, de Rancagua a Santiago, que nos entregan también ellos esa información, ni siquiera la sacamos nosotros, con este nuevo sistema serán, no sé, 500, 600 los muertos.

**SR. AHUMADA** El año pasado fueron 17 muertos en el sector de...

**SR. SOTO** Agustín Aravena nos dice que los muertos...

**SR. ALCALDE** Carlos, ordenémonos y no hagamos monólogo, vamos a entrar en ésto, yo los invito a todos para el jueves.

No habiendo más que tratar se levanta la sesión.

SE LEVANTA LA SESION SIENDO LAS 9:50 HRS..